

**Итоги деятельности
научного центра «Бунинская Россия»
в 2010 году**

**I. Организация работы по подготовке празднования
140-летия со дня рождения И.А.Бунина**

- Подготовка и проведение Международной научной конференции «И. А.Бунин и XXI век»;
- Организация международного конкурса живописи, посвященного 140-летию со дня рождения И. А.Бунина;
- Разработка культурной программы, посвященной юбилею И. А.Бунина:
 - театральные встречи в рамках фестиваля «Откройте для себя Россию»;
 - просмотр и обсуждение фильма И.Чичинова «Дыханье бунинской России»;
 - экскурсионные маршруты «Бунинский Елец»;
 - участие в городском фестивале «Антоновские яблоки»;
 - издание материалов Международной научной конференции «И.А.Бунин и XXI век»

**II. Сотрудничество с кафедрой русской литературы XX века
Воронежского государственного университета**

- Разработка совместной программы конференции «И. А.Бунин и XXI век».
- Участие в работе творческой мастерской «Метафизическое сознание в романе И.А.Бунина «Жизнь Арсеньева», проводимой кафедрой русской литературы XX в. ВГУ.

**III. Участие в организации научно-исследовательской работы
по изучению творческого наследия И.А.Бунина
в школах Липецкой области**

Деятельность «Центра» по популяризации творчества И.А.Бунина

- Публикация цикла статей о Бунине и его творчестве в периодических изданиях;
- Цикл радио- и телепередач, посвященных творчеству И. А.Бунина (ЕТРК, ТК «Елец», радио «Мы из Ельца»).

**Литературно-краеведческая и лингвokraеведческая
работа по изучению творчества И.А.Бунина
и культурной зоны «Бунинская Россия»**

- Организация и проведение фольклорных и диалектологических практик;
- Публикации I тома «Словаря языка поэзии И. А. Бунина» (Журавлева Г.С., Хашимов Р.И.);
- Публикация монографии Трубициной Н.А., Тулиновой О.В. «Бунин и музыка»;
- Подготовка к публикации коллективной монографии «Литературное краеведение»;
- Подготовка к публикации сборника материалов по итогам Всероссийской научной конференции «Елецкий креатив: жизнь и творческая судьба преподавателей и учащихся Елецкой мужской гимназии».

**Международная научная конференция
«И.А.Бунин и XXI век»**

21–23 октября 2010 г. в ЕГУ им. И.А. Бунина и ВГУ состоялась Международная научная конференция «И.А. Бунин и XXI век», посвящённая 140-летию со дня рождения писателя. Об участии заявили более 90 учёных. Среди них исследователи творчества И.А. Бунина из США (Л.И. Зверева, д. филол. н., проф.), Японии (Кинуё Миягава, Токийский университет), Казахстана (В.П. Проходова, к. филол. н., доц. Восточно-Казахстанского университета), Украины (Е.П. Колянко, к. филол. н., доц. Института литературы Киевского научного университета) и др.

Российская география изучения творчества И.А. Бунина весьма обширна: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород, Владимир, Тула, Киров, Липецк, Воронеж, Белгород и др.

**Программы
Международной научной конференции
«И.А. Бунин и XXI век» и творческой мастерской ВГУ**

**21 октября
ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

Вступительное слово ректора Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы, председателя

Комитета по науке, образованию, делам семьи, спорту, молодёжи Липецкого областного совета депутатов КУЗОВЛЕВА Валерия Петровича

ПРИВЕТСТВИЕ:

– представителей администрации Липецкой области;
– представителей администрации г. Ельца;
– начальника управления образования и науки Липецкой области кандидата педагогических наук, доцента ТАРАНА Юрия Николаевича;
– председателя Петербургского общества почитателей Ивана Бунина, член-корреспондента Петровской Академии наук и искусств МАНЧУКА Геннадия Николаевича (С.-Петербург).

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

1. ПОДОКСЕНОВ Александр Модестович, доктор философских наук, профессор (Елец).

И. Бунин и М. Пришвин: о методологии исследования творческого пути.

2. ЗВЕРЕВА Лидия Ивановна, доктор филологических наук, профессор (СПб)

Искусство воплощения бытийных проблем в художественных миниатюрах И. А. Бунина».

3. БОРИСОВА Наталья Валерьевна, доктор филологических наук, профессор (Елец).

Феномен инициации в автобиографическом дискурсе И.А. Бунина и М.М. Пришвина.

4. КУРНОСОВА Ирина Михайловна, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Словарь языка И.А. Бунина как основа сводного словаря языка писателей Центрального Черноземья.

5. ХАШИМОВ Рахим Ибрагимович, доктор филологических наук, профессор (Елец).

Восток: символы и образы в творчестве И.А. Бунина.

6. ГОРЛОВ Виктор Петрович, писатель-краевед (Елец).

Имя И. А. Бунина на карте города.

19.00 – Театр «Бенефис». Спектакль «Чистый понедельник».

21 октября

(Воронеж, ВГУ)

Творческая Мастерская

Метафизическое сознание в романе И.А.Бунина

«Жизнь Арсеньева»

1. НИКОНОВА Тамара Александровна (Воронеж, ВГУ), доктор

филологических наук, профессор, зав. кафедрой русской литературы XX века

Типы «культурной памяти» в романе «Жизнь Арсеньева»

2. ПОНОМАРЕВ Евгений Рудольфович, (С.-Петербург, государственный университет культуры и искусств), кандидат филологических наук, доцент.

«Жизнь Арсеньева» Бунина как история моего современника: герменевтический подход.

3. СМОЛЕНЦЕВ Алексей Иванович (Киров), член Союза писателей России

Мир Бога в художественном творчестве И.А.Бунина (роман «Жизнь Арсеньева»).

4. БОРИСОВА Наталья Валерьевна (Елец, Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина), доктор филологических наук, профессор.

И.А.Бунин «Жизнь Арсеньева» и М.Пришвин «Кащеева цепь»: грани метафизического сознания.

5. СЛИНЬКО Марина Анатольевна (Воронеж, ВГПУ), кандидат филологических наук, доцент.

Мотив прапамяти в романе И.Бунина «Жизнь Арсеньева».

6. КОЛЬЦОВА Людмила Михайловна (Воронеж, ВГУ), доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка

Отражение авторской модели мира в организации текста «Жизни Арсеньева» И.А.Бунина.

7. ТИМОФЕЕВА Вера Геннадьевна (Воронеж, МОУ лицей № 8), кандидат филологических наук.

Память и проблема идентификации в творчестве И.А.Бунина (роман «Жизнь Арсеньева»)

8. ФЕНЧУК Олег Николаевич (Воронеж, ВГУ), аспирант «Жизнь Арсеньева» И.А.Бунина: память и воспоминание как категории философии и эстетики.

9. БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна (Воронеж, ВГУ), доктор филологических наук, доцент.

Метафизические аспекты художественной антропологии И.А.Бунина (роман «Жизнь Арсеньева»).

В дискуссии участвовали: д.ф.н., проф. Наталья Викторовна Пращерук (Екатеринбург), к.ф.н., доц. Ирина Александровна Полуэктова (Борисоглебск), д.ф.н., проф. Наталья Александровна Молчанова (Воронеж), к.ф.н. Татьяна Ивановна Скрипникова (Воронеж), преподаватели, аспиранты и студенты Воронежского государственного университета, учителя воронежских школ.

22 октября

(Елец, ЕГУ)

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

1. ЕСАУЛОВ Иван Андреевич, доктор филологических наук, профессор (Москва).

«Была когда-то Россия...»: родное и вселенское у И.А. Бунина.

2. НИКОНОВА Тамара Александровна, доктор филологических наук, профессор (Воронеж).

«Культурная память» в творческом сознании И.А. Бунина.

3. ПРАЩЕРУК Наталья Викторовна, доктор филологических наук, профессор (Екатеринбург).

Созидающая Память (о книге И.А. Бунина «Под Серпом и Молотом»).

4. БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент ВГУ (Воронеж).

Поэтология И.А. Бунина.

5. КУДАСОВА Валентина Васильевна, кандидат филологических наук, доцент (Владимир).

Герой и книга в художественной прозе И.А. Бунина.

6. КОВАЛЁВ Геннадий Филиппович, доктор филологических наук, профессор (Воронеж).

И.А. Бунин и имя.

7. МЕЩЕРЯКОВА Ольга Александровна, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

«Псалом жизни» как отражение этических и эстетических установок И.А. Бунина.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Секция первая

И.А. БУНИН В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ И ЕВРОПЕЙСКОЙ КРИТИКЕ

Руководители: **Дякина Анжелика Александровна**, доктор филологических наук, профессор (Елец); **Климова Дина Михайловна**, научный редактор (С.-Петербург, ИРЛИ РАН).

1. **ДЯКИНА Анжелика Александровна**, доктор филологических наук, профессор ЕГУ им. И.А. Бунина (Елец).

Истоки «словесной чувственности» Ив. Бунина.

2. **КЛИМОВА Дина Михайловна**, научный редактор (С.-Петербург, ИРЛИ РАН).

Издания стихотворных произведений И.А. Бунина в серии «Библиотека поэта».

3. ПОЛУЭКТОВА Ирина Александровна, кандидат филологических наук, доцент (Борисоглебск).

Н.А. Струве об И.А. Бунине: из статей на литературные темы.

4. ЛОМАКИНА Светлана Александровна, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Наследие Л.Н. Толстого в творческом сознании И.А. Бунина.

5. СЛИНЬКО Марина Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент (Воронеж).

«Господин из Сан-Франциско» (заметки к семинару).

6. ЕСИКОВА Наталья Дмитриевна, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

И.А. Бунин о литературе и литераторах (на материале «Окаянных дней»).

7. ПИКУЛЕВА Галина Ивановна, кандидат искусствоведения (Москва).

Театральные аспекты в литературном наследии И.А. Бунина.

8. ТУЛИНОВА Ольга Вадимовна, кандидат педагогических наук ЕГУ им. И.А. Бунина (Елец).

Реализация поэзии И.А. Бунина в музыкальном искусстве (И.А. Бунин и музыка).

9. КЛЮЙКО Фёдор Сергеевич (Белгород).

Модель православной цивилизации в романе И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева».

10. СИКОРСКАЯ Наталья, РПИ св. Иоанна Богослова (Москва).

Бунин и скандинавы.

11. МАНЧУК Геннадий Николаевич, председатель Петербургского общества почитателей Ивана Бунина (С.-Петербург).

Россия и Запад в творчестве Ивана Бунина и Кнута Гамсуна.

12. БЕЛОУСОВА Светлана Октябрьевна, учитель СОШ № 13 (Воронеж).

Лермонтов и Бунин: перевод стихотворения Дж. Байрона «Еврейская мелодия».

13. ФЕНЧУК Олег Николаевич, аспирант (Воронеж).

И.А. Бунин и поэзия Серебряного века: диалог и противостояние.

Секция вторая

ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ И ФОЛЬКЛОРНЫЕ ОСНОВЫ ТВОРЧЕСТВА И.А. БУНИНА

Руководители: **Сатарова Людмила Георгиевна**, доктор филологических наук, профессор (Липецк); **Трубицина Наталия Алексеевна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

1. **БОБРИЦКИХ Людмила Яковлевна**, кандидат филологических наук, доцент (Воронеж).

Фольклоризм поэзии И. А. Бунина.

2. **САТАРОВА Людмила Георгиевна**, доктор филологических наук, профессор (Липецк).

«Овцы» и «козлища» в творчестве И.А. Бунина и А.И. Солженицына.

3. **ТРУБИЦИНА Наталия Алексеевна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Мотивы музыкального фольклора в творчестве И. А. Бунина и М.М. Пришвина.

4. **ЧИСТЯКОВА Наталия Алексеевна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Имагологические мотивы в творчестве И. А. Бунина.

5. **ЮРЧЕНКО Лариса Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Языческая стихия в повестях И. Бунина «Деревня» и «Суходол».

6. **НЕСТЕРОВА Евгения**, аспирант (Воронеж).

Мотив ветра в поэзии И.А. Бунина

7. **ПЕШКОВА Анна**, ученица 11 класса МОУ СОШ № 36 (Липецк).

Русская народная песня как основа художественного творчества И. А. Бунина.

Секция третья

ПАМЯТЬ И ВОСПОМИНАНИЕ КАК ФОРМЫ МЕТАФИЗИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И.А. БУНИНА

Руководители: **Пращерук Наталья Викторовна**, доктор филологических наук, профессор (Екатеринбург); **Бочаева Наталия Григорьевна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

1. **БОЧАЕВА Наталия Григорьевна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

«Сердцем помню только детство...» (память детства в поэзии И. А. Бунина).

2. **ГОЛИЦЫНА Татьяна Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент (Воронеж).

Словесный образ пути в цикле И. А. Бунина «Тень птиц».

3. **КИНУЁ МИЯГАВА**, Токийский университет (Япония).

Незримый образ и память в творчестве Бунина: от физического восприятия к метафизике.

4. КУРБАТОВА Юлия Владимировна, кандидат филологических наук, старший преподаватель (Белгород).

Особенности воссоздания портрета главного героя романа И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева».

5. ПОПОВА Юлия, аспирант (Воронеж).

Личностное и родовое в героине прозы И.А. Бунина 1910-х годов.

6. СКРИПНИКОВА Татьяна Ивановна, кандидат филологических наук (Воронеж).

Мотив восхождения в ранних рассказах И.А. Бунина.

7. УГЛОВА Наталья Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент (Липецк).

И. Бунин о метафизическом смысле бытия.

8. БАЛАНОВСКИЙ Роман Михайлович, аспирант МПГУ (Москва).

Религиозно-философские искания И.А. Бунина в цикле путевых поэм «Тень птицы».

Секция четвертая

И.А. БУНИН И РУССКАЯ ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА

Руководители: **Курносова Ирина Михайловна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец); **Свиридова Тамара Михайловна**, доктор филологических наук, доцент (Елец).

1. СВИРИДОВА Тамара Михайловна, доктор филологических наук, доцент (Елец)

Функционирование вопросительных и восклицательных предложений в романе И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева»

2. ЛИТВИННИКОВА Ольга Ивановна, доктор филологических наук, профессор (Елец).

Лексика с субъективно-оценочным значением в прозе И.А. Бунина.

3. ЖУРАВЛЕВА Галина Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

О проекте словаря языка поэзии И.А. Бунина.

4. ВАСИЛЬЕВ Александр Ибрагимович, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Сравнительные устойчивые конструкции в произведениях И.А. Бунина.

5. СЕЛЕМЕНЕВА Ольга Александровна, кандидат филологических наук, доцент (Елец).

Калейдоскоп природных состояний в языковой картине мира И.А. Бунина.

6. ГОЛОВИНА Людмила Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент (Елец).

Работа над лексикой при изучении творчества И.А. Бунина в начальных классах.

7. ДРОНОВА Оксана Викторовна, аспирант (Елец).

Структурная схема «кто есть сдавлен кем/чем» как средство репрезентации концепта «давление» в творчестве И.А. Бунина.

8. РОДИОНОВА Юлия Владимировна, аспирант (Елец).

Лексико-семантические группы глаголов с семой «покрытие» в произведениях И.А. Бунина.

9. СОРОКОВЫХ Антон Сергеевич, аспирант (Елец).

Номинативные предложения и их функционирование в творчестве И.А. Бунина.

Секция пятая

ПОЭТИКА И ЭСТЕТИКА ТВОРЧЕСТВА И.А.БУНИНА

Руководители: **Бердникова Ольга Анатольевна**, доктор филологических наук, доцент (Воронеж); **Комлик Надежда Николаевна**, доктор филологических наук, профессор (Елец).

1. КОМЛИК Надежда Николаевна, доктор филологических наук, профессор (Елец).

Пространство запаха в цикле рассказов И.А. Бунина «Тёмные аллеи».

2. КЛИМОВА Галина Павловна, доктор филологических наук, профессор (Елец).

Становление концепции любви в лирике И.А. Бунина.

3. НИКОЛЬСКИЙ Евгений Владимирович, кандидат филологических наук, доцент (Москва).

Повесть «Суходол» в контексте жанровой проблематики.

4. ПРОХОДОВА Валерия Павловна, кандидат филологических наук, доцент (Усть-Каменогорск).

«Холодная осень» русской эмиграции. Образ русского офицерства в цикле И.А. Бунина «Тёмные аллеи».

5. ПОЖИГАНОВА Лариса Петровна, кандидат филологических наук, доцент (Белгород).

Смеховой амбивалентный гротескный образ времени в модальной поэтике новеллы И.А. Бунина «Часовня» (цикл новелл «Тёмные аллеи»).

6. ФИШ Мария Юрьевна, кандидат филологических наук (Воронеж)

Сенсорные коды поэтики цикла рассказов И.А. Бунина «Тёмные аллеи».

7. ЩЕРБАКОВ Сергей Анатольевич, кандидат филологических наук, доцент (Москва).

Флористические мотивы в поэзии И.А. Бунина.

8. АТАМАНОВА Елена Тихоновна, кандидат филологических наук, доцент кафедры историко-культурного наследия ЕГУ им. И.А. Бунина (Елец).

Об одной реминисценции в творчестве И.А. Бунина.

9. ПОЛТОРАЦКАЯ Светлана Владимировна, кандидат филологических наук, старший преподаватель (Белгород).

Проблема «автор-герой» в произведениях И.А. Бунина и И.С. Шмелёва периода эмиграции.

10. ПОЛОЖЕНЦЕВ Владимир Ильич, гл. редактор ГУ ТО «Редакция газеты «Наследие» (Тульская обл., п. Дубна).

«В живую воду сердца...» (И.А. Бунин в работе над словом).

11. ОБОРОТОВА Наталья Алексеевна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 23, соискатель (Елец).

Особенности психологического письма И.А. Бунина (на примере рассказа 1901 года «Сосны»).

12. МАЛИШЕВСКИЙ Игорь, студент 4 курса ВГУ (Воронеж).

«Морской комплекс» в стихотворениях И. Бунина 1900-х гг.

Секция шестая **БУНИНСКАЯ РОССИЯ**

Руководители: **Мещерякова Ольга Александровна**, кандидат филологических наук, доцент (Елец); **Ковыршина Ольга Александровна**, кандидат филологических наук, доцент (Липецк).

1. КИРЮЩЕНКО Тамара Георгиевна, зав. музеем И.А. Бунина (Елец).

Родословные связи И.А. Бунина.

2. КРЮКОВА Наталья Григорьевна, кандидат филологических наук, доцент (Липецк).

Роль литературного краеведения Липецкой области в увековечении памяти И.А. Бунина.

3. КОВАЛЮК Ирина Николаевна, кандидат филологических наук, ст. преподаватель (Липецк).

Род Буниных и «Русский архив».

4. КОВЫРШИНА Ольга Александровна, кандидат филологических наук, доцент (Липецк).

Тема дома в автобиографической прозе Ивана Бунина и Михаила Пришвина.

5. КАРПУХИНА Елена Евгеньевна, соискатель (Елец).

Размышления о доме у И. Бунина и В. Розанова.

6. ДЁМКИН Евгений Николаевич, член Союза писателей России, Почётный член Петербургского общества почитателей И. А. Бунина (С.-Петербург).

Готово в творчестве и судьбе И.А. Бунина.

7. НОВОСЕЛЬЦЕВ Александр Васильевич, писатель (Елец)

Бунинские места сегодня.

8. ИСАЕВА Татьяна Константиновна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 1 им. М.М. Пришвина (Елец).

Краеведческий аспект в изучении творчества И. А. Бунина

Секция седьмая

ТВОРЧЕСТВО И.А. БУНИНА В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИСКАНИЙ XIX-XX ВЕКОВ

Руководители: **Алексеева Любовь Фёдоровна**, доктор филологических наук, профессор (Москва); **Решетова Людмила Ивановна**, кандидат филологических наук, профессор (Тула).

1. АЛЕКСЕЕВА Любовь Фёдоровна, доктор филологических наук, профессор (Москва).

Восприятие поэзии И. А. Бунина В.А. Сумбатовым (русским поэтом-эмигрантом в Италии).

2. БЕКЕДИН Пётр Васильевич, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН (С.-Петербург).

От И.А. Бунина к М.А. Шолохову.

3. ПОНОМАРЁВ Евгений Рудольфович, кандидат филологических наук, доцент (С.-Петербург).

Бунин, Бунина и Кузнецова. Дневники и сохранившаяся переписка: герменевтический подход.

4. РЕШЕТОВА Людмила Ивановна, кандидат филологических наук, профессор (Тула).

И. А. Бунин – биограф А. П. Чехова.

5. КОЛИНЬКО Елена Петровна, кандидат филологических наук, доцент, докторант (Украина, Киев)

«Пейзажи души» в новеллистике И. Бунина и М. Коцюбинского.

6. ЗИМИНА-ДЫРДА Татьяна Юрьевна, аспирант Белгородского государственного университета (Белгород).

Цветосветовое пространство рассказов И.А. Бунина «Митина любовь» и М.А. Фёдорова «Брат».

7. КРИЦЫНА Евгения Юрьевна, кандидат филологических наук ЕГУ им. И.А. Бунина (Елец).

Категория «природного-человеческого» в поэзии И.А. Бунина и С.А. Есенина.

8. ПАЛАБУГИН Виталий Константинович, кандидат исторических наук, доцент (Елец).

Младший современник И. А. Бунина.

9. ПАВЛЕНКО Оксана Сергеевна, аспирант (Украина, г. Симферополь).

Проблема И.А. Бунин и Л.Н. Толстой: итоги и перспективы изучения.

10. ПЕНКИНА Юлия, аспирант ВГУ (Воронеж).

Традиции И. А. Бунина в прозе Ю. Казакова.

19.00 – Театр «Бенефис».

23 октября

9.00-10.00 – круглый стол

10.00-11.00 – просмотр телевизионных фильмов в рамках Международного художественного фестиваля «Откройте для себя Россию»

11.30-13.30 – торжественное закрытие Международного конкурса-выставки живописи и графики, награждение победителей и призеров Конкурса. Награждение деятелей культуры и науки медалями в честь 140-летия со дня рождения И.А. Бунина.

14.30-17.00 – Концертный зал ЕГУ им. И.А. Бунина. Спектакли.

19.00 – Театр «Бенефис». Закрытие фестиваля «Откройте для себя Россию». Спектакль «Солнечный удар».

Международный конкурс живописи

23 октября 2010 г. в Елецком государственном университете им. И.А.Бунина состоялось торжественное закрытие Международного конкурса-выставки живописи и графики, посвященной 140-летию И.А.Бунина, и награждение победителей и призеров Конкурса.



Экспозиция выставки продемонстрировала поразительную многоликость писателя, были представлены работы современных художников, заново создающих образы жизни и творчества Нобелевского лауреата.

Тематика конкурса включала в себя как иллюстративные картины к произведениям И.А. Бунина, так и картины, связанные с бунинскими местами, с событиями жизни писателя. Председатель жюри конкурса – Народный художник России, Действительный член Российской академии художеств А.Н. Бурганов.

Фестиваль «Откройте для себя Россию»

Художественный фестиваль «Откройте для себя Россию» проходил в период с 20 по 23 октября 2010 года в рамках Бунинских дней в Елецком государственном университете имени И.А.Бунина. 20 октября на открытии фестиваля, посвященного 10-летию образования университета, выступили творческие коллективы города:

- Студенческий пластический театр «Тетис» – г. Елец, ЕГУ им. И.А.Бунина. Руководитель Н.Казазаева;
- Детская школа искусств – г. Елец. Руководитель Т.Дулова (Музыкально-литературная композиция «Над городом»)
- Театр эстрадного танца «Эльта». Руководитель: И.Можина.

21 октября на сцене актового зала ЕГУ им. И.А.Бунина пластический театр «Тетис» представил спектакль «**Легенда о красоте**» по мотивам сказки Н.В.Борисовой «Три клубочка».

Также в период с 21 по 23 октября на сцене Елецкого драматического театра «Бенефис» состоялись спектакли:

«**Чистый понедельник**» – Культурный центр «Музей человека», Москва. Режиссер: Гуков А.Н.;

«**Женитьба**» – Елецкий Драматический театр «Бенефис».

«**Солнечный удар**» – Самарский театр «Камерная сцена», режиссер: С. Рубина

**Завершились Бунинские дни
общегородским фестивалем
«Антоновские яблоки»,
организованным Администрацией г. Ельца и Елецким
государственным университетом имени И.А.Бунина**

Конференции и фестивали, посвященные 140-летию со дня рождения И.А.Бунина, в школах г. Липецка

15 октября 2010 года в гимназии № 1 города Липецка собралось около 180 активистов музеев образовательных учреждений Липецкой области. Здесь прошел финал областного фестиваля музеев образовательных учреждений «Вернись на родину, душа...», посвященного 140-летию со дня рождения И.А. Бунина. С приветственным словом к участникам фестиваля от ЕГУ им. И.А.Бунина выступила доцент кафедры историко-культурного наследия Н. А. Трубицина.

Фестиваль определил следующие задачи:

- Приобщение школьников к изучению творческого наследия нашего земляка И.А. Бунина;
- Популяризация литературного наследия Липецкого края;
- Совершенствование навыков и методов поисково-исследовательской и экскурсионной деятельности учащихся;
- Повышение статуса музеев образовательных учреждений как эффективного средства духовно-нравственного и эстетического воспитания подрастающего поколения;
- Выявление наиболее способных юных экскурсоводов;
- Развитие экскурсионного направления в музеях образовательных учреждений всех профилей.

Фестиваль прошел по двум номинациям: конкурс исследовательских работ и заочное путешествие (экскурсия) по бунинским местам Липецкого края.

На фестивале впервые в истории образования Липецкой области произошла торжественная передача директором частного музея И.А. Бунина А.В. Дмитриевым экспонатов своего музея литературно-художественному музею И.А. Бунина гимназии № 1. Состоялась презентация его книги «Бунинская энциклопедия».



Александр Владимирович Дмитриев передает коллекцию личного музея И.А.Бунина в школьный музей школы – гимназии №1 города Липецка.



В рамках празднования 140-летия со дня рождения Ивана Бунина представители кафедры историко-культурного наследия (доц. Н.В. Зайцева и доц. Л.Н. Юрченко) приняли участие в краеведческом семинаре, который проходил в городе Липецке на базе МОУСОШ № 61 им. М.И. Неделина (совместно с ЕГУ им. И.А.Бунина) 19 октября 2010 г. Этот совместный проект включал в себя:

- презентацию (директор МОУСОШ № 61 Г.Н. Баурина),
 - открытые уроки по произведениям И.А.Бунина:
- 1) «Бунин и Липецкий край» – 11 класс, учитель О.М. Дятчина

- 2) Литературная игра «По страницам рассказов И.А.Бунина» – 7 класс, учитель С.В. Догаева
- 3) Литературное чтение «Внимательное и бережное отношение поэта к миру» – 3 класс, учитель С.В. Кубышина.
- 4) Внеклассное чтение «Тема природы в лирике И.А.Бунина» – 6 класс, учитель В.М. Третьякова

– *методические сообщения:*

- 1) «Краеведческое образование как составляющая нравственно-патриотического воспитания учащихся» – декан факультета начального и среднего проф.образования ЛИРО Е.К. Скорлуханова
- 2) «Об итогах областного конкурса детских творческих работ, посвященных 140-летию И.А.Бунина» – методист областного детского центра спорта и туризма Л.С. Буданцева

– *научные доклады:*

- 1) «Тема усадьбы в творчестве И.А. Бунина» – к.ф.н., доцент Н.В. Зайцева
- 2) «Языческо-христианский контекст в повести Бунина «Суходол» – к.ф.н., доцент Л.Н. Юрченко

По результатам семинара были обозначены проблемы формирования системы краеведческого образования школьников.

Публикации членов «Научного центра по изучению творческого наследия И.А.Бунина», приуроченные к 140-летию со дня рождения писателя

В октябре 2010 года вышла в свет монография доцента кафедры историко-культурного наследия **Трубициной Наталии Алексеевны** в соавторстве с доцентом кафедры теории, методики музыкального воспитания и исполнительства **Тулиновой Ольгой Вадимовной** «**И.А. Бунин и музыка**».

Среди обширной научной литературы, освещающей различные аспекты творчества И.А. Бунина, монография «И.А. Бунин и музыка» занимает особое место. Обратившись к семантической повторяемости и функциональной общности музыкальных деталей в поэзии и прозе писателя, авторы монографии посчитали возможным рассмотреть вопрос об их конструктивной роли в произведениях Бунина на уровне художественного мотива.

В книге систематизированы музыкальные факты творческой биографии И.А. Бунина, анализируется музыкальная среда, в которой формировался будущий писатель, описаны встречи с людьми искусства (музыкального), рассматриваются музыкальные образы и мотивы

(народной, классической, духовной музыки, музыкальных инструментов и т.д.), воплотившиеся в творчестве писателя.

Данная монография будет интересна не только студентам и преподавателям филологических факультетов, но и музыкантам-педагогам, культурологам, тем, кто занимается просветительской работой, сотрудникам краеведческих музеев и всем, кто интересуется духовным наследием России.

В лаборатории учебной лексикографии Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина вышел первый том **«Словаря языка поэзии И.А. Бунина»**, авторами которого являются **Г.С. Журавлева и Р.И. Хашимов** (Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2010, 320 с.).

Настоящий словарь, содержащий свыше 1300 словарных единиц, является первым опытом систематического описания наследия И.А. Бунина, считающегося признанным мастером слова, тонким стилистом, наследником пушкинских традиций в русской словесности. «Словарь языка поэзии И.А. Бунина» включает в себя всю поэтическую лексику, за исключением собственных имен.

Призванный способствовать повышению культуры речи, словарь предназначен для лингвистов, литературоведов, культурологов, а также широкого круга читателей и почитателей таланта И.А. Бунина и русского языка.

Участники Международной научной конференции «И.А. Бунин и XXI век»



*А.И. Смоленцев,
г. Киров*

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: О.А. БЕРДНИКОВА. ТАК СЛАДОК
СЕРДЦУ БОЖИЙ МИР. – ВОРОНЕЖ, 2009**

Монография О.А. Бердниковой посвящена, как справедливо отмечено в аннотации, одной «из наиболее актуальных и дискуссионных проблем современного отечественного литературоведения. (...) Автор выявляет духовно-религиозные аспекты в творчестве (...) И.А. Бунина в контексте православной духовности».

Научный интерес О.А. Бердниковой в пределах данной монографии сосредоточен на поэзии Бунина. Как поясняет сам исследователь, «религиозный опыт» Бунина способна раскрыть в первую очередь его поэзия, которая, в отличие от прозы, мало и плохо изучена. Но именно поэзия может поколебать, а, возможно, и опровергнуть достаточно прочно укрепившуюся за ним репутацию «безрелигиозного, безблагодатного художника», чье «искусство додуховно» (И.А. Ильин)».

При этом автор сопровождает Введение к монографии весьма продуктивным анализом современного (рубежа XX–XXI вв.) состояния литературной науки, в части «выявления духовно-религиозной проблематики, всегда – явно или скрыто – присутствующей в творчестве наиболее значительных русских авторов». О.А. Бердникова точно определяет две методологические ветви данной сферы: подходы «церковно-догматический» (М.М. Дунаев, А.М. Любомудров) и «культурно-догматический» (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов); предлагает развернутые характеристики каждого из направлений, обозначает методологические «опасности», таящиеся в каждом из них; декларирует собственный выбор как следование «культурно-догматической» методологии, с предшествующим уточнением: «Основным методологическим ориентиром в данном исследовании явилась христианская богословская традиция, обозначившая в понятиях и символах основы того глубинного религиозного сознания, которое веками формировалось в «русском мировоззрении» (С. Франк), так богато и разнообразно отраженном в литературе».

Интересны, хотя и небесспорны, в достаточной мере обоснованные выводы автора о «взаимоотношении» поэзии и прозы в творчестве Бунина». Небесспорны в том смысле, что «Бунин как бы «перепутал» литературные роды». Возникает вопрос, что в таком случае «перепутал» автор «Слова о полку Игореве...», органично соединивший в пространстве произведения «лирическую основу» с «эпической предметностью»? Однако данное положение («перепутал») является

лишь констатацией того, как эта «особая тема буниноведения» «традиционно осмысливалась исследователями». Сама же О.А. Бердникова отмечает: «Бунин не раз говорил о невозможности для него разделять поэзию и прозу как особые формы образного мышления». Тем не менее, автор монографии обосновывает собственный выбор «объекта изучения в данной монографии» («поэзии Бунина»), все-таки исходя из *принципа разделения* (А.С.). Правда, делает это достаточно оригинально (в позитивном смысле), апеллируя к мнению архимандрита Кирилла (Зайцева) и его работе «И.А. Бунин. Жизнь и творчество» (Берлин, 1934): «всю религиозную проблематику он оставляет за скобками текущей писательской работы как прозаика». (Этот фрагмент выделен самим Буниным при чтении книги К.Зайцева на полях чертой, означающей, по-видимому, его согласие с данным утверждением)». Замечание в скобках, следующее за цитатой К. Зайцева, принадлежит О.А. Бердниковой и означает, по нашему мнению, лишь то, что Бунин обратил внимание на эти слова арх. Кирилла, говорить же о «согласии», или «несогласии» Бунина в достаточной ли мере корректно?

(Отметим в скобках, что вдумчивое обращение к работе арх. Кирилла, оттесненной на периферию «буниноведения» более «бойкими» трудами и существующей в исследовательском активе лишь на уровне упоминаний, является, на наш взгляд, несомненным – и далеко не единственным, но об этом речь впереди, – достоинством монографии О. А. Бердниковой).

Спорными представляются нам и слова В. Вейдле о Бунине-поэте, к которым обращается автор монографии, обосновывая выбор «объекта» в пользу поэзии: «Как поэт он принадлежит девятнадцатому веку». В этом случае – как и обычно – творчество Бунина в состоянии самостоятельно отвечать оппонентам: «Она лежала на спине, / Нагие раздвоивши груди, — / И тихо, как вода в сосуде, / Стояла жизнь ее во сне» (1898). Перефразируя самого Бунина – «неужели так уж и нет ничего в моем «описании», кроме автобиографии»? (А. Бахрах. Бунин в халате) – зададимся вопросом: неужели так уж и нет в поэзии Бунина ничего, кроме девятнадцатого века? Век, действительно, по дате создания стихотворения еще девятнадцатый, да только не о таком ли воплощении собственной декларации и мечтал (только и мог мечтать?) русский символизм начала XX века? Вторая часть замечания В. Вейдле о прозе Бунина еще более уязвима для трезвого взгляда на историю русской литературы.

Тем не менее, в монографии О.А. Бердниковой ее собственный исследовательский выбор в пользу поэзии Бунина логически убедителен и достаточно обоснован. Важно отметить, что научный кругозор О.А. Бердниковой не ограничен только поэзией Бунина, автор

монографии уверенно обращается к прозаическим произведениям Бунина. Таким образом, принятое О.А. Бердниковой разделение творчества И.А. Бунина на поэзию и прозу представляется в монографии не «догматом», но лишь исследовательским приемом, позволяющим, за счет сосредоточенного анализа «части», постигать все-таки не изолированную «часть», но «целое».

Выскажем некоторые замечания относительно позиции Ю. Мальцева о противоречивости, «которая царила в представлениях самого Бунина о христианстве». О.А. Бердникова достойно и аргументировано возражает Ю. Мальцеву, указывая на характер («почти мимоходом») замечания Бунина: «...никакой ортодоксальной веры не держусь»; приводя в пример «феномен частого несовпадения того, что писатель или поэт осознанно провозглашает, и того, что он творчески воссоздает»; ссылаясь на свидетельство В.Н. Муромцевой-Буниной о «принципиальной закрытости Бунина в вопросах веры»; обращаясь к словам Н.А. Бердяева и подводя логическую черту определением арх. Кирилла о том, что творчество Бунина «есть замечательное обнаружение человеческого религиозного опыта».

По нашему мнению, здесь есть что дополнить, и дополнения эти имеют сущностное значение для понимания особого значения монографии О.А. Бердниковой в контексте современного изучения Бунина и, весьма вероятно, всей современной отечественной филологической науки.

Почему вне внимания и критики исследователей остается (по существу абсурдное) умозаключение Ю. Мальцева? По Ю. Мальцеву, оказывается, в сознании Бунина – **царила** (то есть, главенствовала в сознании) **противоречивость** по одному из основных критериев, определяющих **цельность личности, целостность мировоззрения**. Откуда же тогда не просто целостные, но – художественно монолитные произведения И.А. Бунина? Все творчество Бунина создано мятущейся личностью, путающей «роды и виды поэзии», не способной упорядочить собственные «представления о христианстве»? Ответ очевиден. Но дело здесь не в Ю. Мальцеве. «Ошибка» Ю. Мальцева типична для современного изучения творчества Бунина, поэтому исследователи ее и не замечают. Поэтому и мы остановились на этом вроде бы «проходном» замечании.

Монография О.А. Бердниковой дает нам возможность идти дальше в понимании духовной составляющей личности и творчества Бунина, дает возможность называть «вещи своими именами». Справедлива характеристика, предложенная О.А. Бердниковой в монографии: «И. А. Бунин был крещен в православии, воспитан глубоко верующей матерью, впитал в детстве и отрочестве высокую поэзию церковного богослужения». Добавим, ибо это весьма важно –

православного церковного Богослужения. Но еще важнее то, что стоит за данной характеристикой. Жаль, что О.А. Бердникова этого не разъясняет, а судя по содержанию монографии – могла бы разъяснить. Но весьма значим и заслуживает уважения уже тот факт, что в научный оборот введены (обозначены) факторы формирования православного мировоззрения личности, или проще – становление православного (верующего) человека, в данном случае будущего писателя И.А. Бунина. Значим также и «основной методологический посыл» – «религиозное понимание духовности» (с развернутой характеристикой «понимания»), который избран автором монографии для «исследования наследия Бунина в контексте христианской традиции». Из всего этого, на самом деле, очень многое следует, но говорить об этом надо не в формате рецензии.

Собственно исследовательская часть монографии О.А. Бердниковой состоит из пяти глав, посвященных изучению духовной составляющей поэзии Бунина, выявлению «духовно-религиозных аспектов» творчества Бунина, в следующей (объективной, можно сказать и – «безупречной») логике: «вопрос о пантеизме» – «Бог, природа и человек в поэзии Бунина» (гл. I), «именно христианский Бог» – «становится главными темами стихов Бунина 1914 – 1923 годов» (гл. II), «образы и «сюжеты» Ветхого Завета» в поэзии Бунина (гл. III), «Евангельские образы и мотивы в творческом сознании Бунина» (гл. IV).

Своеобразным итогом движения исследовательской логики автора монографии становится гл. V, рассматривающая «едва ли не самую главную и самую острую проблему бунинской художественной антропологии – вопрос о соотношении духовного и чувственного в человеке, изображенном в его поэзии и прозе» и доказательно утверждающая, что «в ‘случае Бунина’ – сенсорная чувственность становится дарованным Богом средством художественного познания». Это, по мнению автора монографии, свидетельствует о И.А. Бунине, человеке и художнике, «достойном своих наследий», органически неотделимом «не только от христианской духовной традиции, но и русской литературной традиции». И, с учетом убедительной аргументации, представленной автором в целом в содержании монографии, с данным положением трудно не согласиться. Особое значение гл. V подчеркнуто и повторением заглавия монографии – «Так сладок сердцу Божий мир» в названии главы. Интересно осмысление «мотива “сладости”», предпринятое автором, и вывод – «сладость «Божьего мира» в творческом наследии Бунина обусловлена «“следами” рая в мире и человеке». На наш взгляд, можно говорить более определенно. В полном формате, «сладость» – не только и не столько, «следы» рая, это «Следы» Самого Христа. То есть «сладость» – одна из

категорий, означающих Бога и Божественное в творчестве Бунина. Подтверждением тому: Акафист Иисусу Сладчайшему. «Сладчайший» здесь – прямое обозначение Бога, которое в творческих интерпретациях Бунина приобретает характер символического обозначения Бога и Божественного. Наш собственный комментарий к «мотиву «сладости», обозначенному О.А. Бердниковой, мы привели лишь для того, чтобы показать значение монографии О.А. Бердниковой как труда формирующего новую научную ступень восхождения к Бунину, с которой открываются и новые измерения творчества. В этом смысле монография О. А. Бердниковой «не завершена» (Бахтин). И, говоря словами «Бернара», это – хорошо.

Логическую черту исследования автор монографии подводит осмыслением «миссии поэта» (гл. VI), рассматривая тему «Бунин и модернизм» и справедливо отмечая, что «в силу глубинной близости христианскому мироощущению Бунин как поэт почти не испытал влияния декадентских настроений». Автор исследует отношение Бунина к «поэту и поэзии» на протяжении всего творческого пути и обоснованно заключает: «У Бунина нет декларативных заявлений о пророческой миссии поэта, но осознание особости поэта, его «вознесенности» над миром как дара Божьего связывает его с русской классической традицией». И далее: «природа поэтического дара, статус поэта и его миссия в мире, психология поэтического творчества – все это осмыслено Буниным в соотнесении с Богом». Достойный вывод.

Заслуживает уважения тот факт, что О.А. Бердникова как добросовестный исследователь не оставляет без внимания противоположные взгляды, сложившиеся в изучении Бунина стереотипы. Это отличительная черта всей монографии, автор полемизирует, не обходит вниманием и «трудные» на первый взгляд вопросы.

Так, в гл. VI автор монографии поверяет «от противоположного» собственные выводы: «неожиданным кажется восклицание (...) философского этюда «Ночь» (1925): «Боже, оставь меня!». Интересны исследовательский экскурс О.А. Бердниковой в постижение этого «восклицания» и вывод: «В этот сокровенный час и звучит обращение к Богу, в которое лирический повествователь вкладывает свой призыв оставить ему сладкую земную жизнь, дарованную Богом...».

Восклицание соответствует художественной действительности самого произведения: «Эта мысль о собственной мысли, понимание своего собственного непонимания **есть самое неотразимое доказательство** моей причастности чему-то такому, что во сто крат больше меня, и, значит, **доказательство моего бессмертия**: во мне есть, помимо всего моего, еще некое нечто, очевидно, основное, неразложимое, — **истинно частица Бога**. Да, но ведь это частица того

не имеющего ни формы, ни времени, ни пространства, что и есть моя гибель. **Вкусите и будете как Бог**. Но «Бог на небе, мы же на земле». **Вкушая**, для земли, для земных форм и законов **умираем**. Бог бесконечен, безграничен, вездесущ, безымянен. Но эти-то **Божеские свойства и ужасны** для меня. И если они все растут во мне, **я** для своей человеческой жизни, для этого земного «бывания» и «делания» **гибну**». Текст Бунина – сам свидетельствует о себе.

Хотя можно вспомнить еще и Книгу Иова: «Не малы ли дни мои? **Оставь, отступи от меня**, чтобы я немного ободрился, прежде нежели отойду, –и уже не возвращусь, – в страну тьмы и сени смертной, в страну мрака, каков есть мрак тени смертной, где нет устройства, где темно, как самая тьма» (Иов, 10: 20-22). Мы специально даем цитату в развернутом виде, чтобы ясен был контекст и, соответственно, смысл. Смысл слов Иова противоположен смыслу «Ночи» Бунина. Но! – насколько «земная ночь» вожделенна, настолько же неземная тьма (т.е. – ночь) – беспросветна. Эта беспросветность «одинакова» для Иова и для «лирического повествователя» «Ночи», поводы же – различны. Если сравнить «все это вместе» с итоговым стихотворением Бунина «Ночь» (1952) – две «Ночи», вне всякого сомнения, находятся в осознаваемой их автором связи, «в них» зеркальны (т.е. обратны в отражении) не только окончания дат («25» – «52»), но и начала смыслов, то можно сделать очень интересные выводы. Но процитировали мы Книгу Иова только ради того, чтобы показать: для души, **«знающей Бога»**, вполне **естественно** обращение к Нему (к Тому, Которого хорошо знаешь), в том числе и с восклицанием (или точнее – мольбой) «Оставь меня!» Поясним: то, что Иов «знает Бога», доказательств не требует. И для нас гораздо важнее, что «лирический повествователь» (мы бы сказали просто – лирический герой) «Ночи» (и 1925 и 1952) **«знает Бога»** (так же, естественно, как и Иов), чем то, почему он к Нему обращается именно с такой просьбой. На самом деле, «Ночь» (1925) Бунина имеет сущностное значение для объективного понимания целого ряда творческих принципов Бунина, и разговор, начатый О.А. Бердниковой о «Ночи» в свете христианской традиции, просто обречен на серьезное (может быть, и сущностное) расширение горизонтов современного (сложившегося) представления о Буине – человеке и художнике. Эти слова можно повторить и в целом о монографии О. А. Бердниковой «Так сладок сердцу Божий мир».

**Участники Международной научной конференции
«И.А. Бунин и XXI век»**

